



CAMARA MUNICIPAL DE NOVA FRIBURGO

Rua Farinha Filho, nº 50
Centro
Nova Friburgo - RJ

12/09/2019 15:55:01

Processo nº: 148/2019
Data: 12/09/2019 15:53:28
Folhas n.º 02 Rubrica:

Senha consulta internet: 228035
Endereço:

Comprovante de Protocolização

Nº Processo: 148/2019

Data de Abertura: 12/09/2019

Procedência: EXTERNA

Secretaria: CÂMARA

Destino: LICITAÇÃO

Código Requerente: 5507

Nome Requerente: G.A.C DA SILVA PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS E PESCA

Setor Requerente:

Endereço: Oswaldo Cruz

CPF/CNPJ:

Município:

Bairro: Braunes

UF:

Telefone:

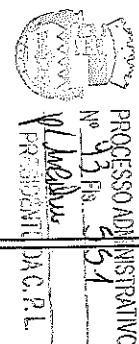
Cep: 28600000

email:

Assunto: ENCAMINHA CONTRARRAZOES

Setor Requerente:

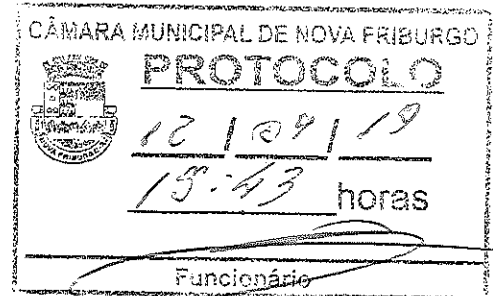
Súmula: REF. EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 001/2019.



Ilustríssimo Senhor Presidente da Comissão Permanente de Licitações da Câmara Municipal de Nova Friburgo.



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 93 Fis. 552
[assinatura]
PRESIDENTE DA C.P.L.



Ref.: EDITAL DE CONCORRÊNCIA nº 001 / 2019.

G.A.C DA SILVA PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS E PESQUISAS, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob nº 26.452.684/0001-47, com sede na Rua Oswaldo Cruz, 11 – Braunes – Nova Friburgo – RJ, através de seu representante legal abaixo assinado, com fundamento no artigo 109 § 3º da Lei 8666/934º, XVIII, da Lei 10.520/02, vem até Vossas Senhorias, para, tempestivamente, apresentar suas

CONTRA-RAZÕES RECURSAIS

ao inconsistente recurso apresentado pela empresa **MAV MASTER AUDIO E VIDEO PUBLICIDADE, PRODUÇÕES E MULTIMIDIA LTDA**, perante essa distinta administração com base nos fatos e fundamentos abaixo aduzidos.

DOS FATOS:

Acudindo ao chamamento dessa Instituição para o certame licitacional supramencionado, a recorrida e outras licitantes, dele vieram participar. Face a habilitação da recorrida, a empresa recorrente interpôs recurso administrativo, visando a inabilitação da mesma, entretanto para isso não encontrou nenhum embasamento legal.

A recorrente, com o claro intuito de tumultuar e prejudicar o andamento do certame, apresentou um recurso absurdo, ensejando um julgamento demasiadamente formalista e desconsiderador dos princípios basilares que regem os procedimentos licitatório. Vejamos:

A recorrente em seu recurso, item II, alega que as declarações apresentadas pela recorrida não estão nos moldes dos anexos VIII, II e VI do Edital tendo em vista fazer menção à modalidade Tomada de Preço 001/2019, e não à modalidade Concorrência 001/2019.



Ora Exa, estamos diante de um erro formal, e é sabido que o erro formal não vicia e nem torna inválido o documento. Haverá um erro formal no documento quando for possível, pelo contexto e pelas circunstâncias, identificar a coisa e validar o ato.

Se um documento é produzido de forma diferente da exigida, mas alcançou os objetivos pretendidos ou a finalidade essencial, reputar-se-á válido (ex.: uma proposta foi manuscrita quando deveria ser datilografada ou impressa; uma proposta foi apresentada em modelo diverso do edital, mas obedeceu a todo conteúdo exigido). Segundo o princípio da instrumentalidade considerar-se-á válido um documento que, embora produzido de forma diferente da exigida, ainda assim, atingir a finalidade pretendida.

Destaca-se que, tal erro formal não invalida o conteúdo das referidas declarações apresentadas pela recorrida, muito pelo contrário, atendem integralmente ao que foi exigido pelo Edital.

Um dos pressupostos que norteiam a condução das licitações públicas é a estrita obediência ao previsto no respectivo edital, que vincula o agir da Administração Pública e dos participantes no decorrer do certame. Essa obrigatoriedade inclusive ganhou ares de princípio, sendo denominado de "princípio da vinculação ao instrumento convocatório". Assim, tanto a etapa de habilitação das licitantes (em que se verificam as que reúnem as condições necessárias para participar do certame) quanto a de análise das propostas (em que se examinam as propostas e é selecionada a que melhor se adequa ao exigido pelo edital) devem ocorrer conforme previsto no edital.

Essa é a regra geral, mas ela não é absoluta. Há casos em que a inobservância de alguma exigência editalícia não leva a eliminação da licitante. Uma das situações mais corriqueiras em que isso ocorre é quando a desobediência corresponde ao **cometimento de equívoco meramente formal por parte das licitantes, como no caso em tela.**

Erro formal é aquele que, por si só, não interfere no andamento ou no resultado do certame. Ou seja, é aquele que não atenta contra a competitividade da licitação (não causa prejuízo às demais participantes) ou interfere nas atividades e/ou decisões da Comissão. São as pequenas inconsistências que, seja pela sua extensão ou pelo contexto do seu cometimento, não prejudicam a análise da Comissão sobre o preenchimento dos requisitos exigidos no edital pela licitante. Em outras palavras, não é que a licitante não preenche determinado requisito exigido pelo edital, ela somente cometeu um equívoco formal.

Desse modo, considera-se que a desobediência de natureza eminentemente formal ao que preleciona o edital não deve dar causa a inabilitação da licitante ou desclassificação da sua proposta. É que, por mais que sobre os procedimentos licitatórios vigore o princípio da vinculação ao edital, é certo que o direito é mais amplo e que a incidência desse preceito deve articular-se com outros igualmente importantes, tais como os primados da proporcionalidade e da razoabilidade. Não é razoável que o mero cometimento de erro formal, que em nada repercute no resultado do certame, justifique a eliminação da licitante. É daí que, como contraponto a ideia de obrigação à vinculação ao instrumento convocatório, igualmente aplica-se sobre às licitações públicas a "vedação ao formalismo exacerbado".

Não se pode perder de vista que o objetivo da licitação pública sempre é a satisfação do interesse público. O procedimento licitatório não é um fim em si mesmo, é

um meio para que a Administração Pública satisfaça o interesse da coletividade, respeitando os princípios constitucionais norteadores da atividades administrativa.

Vale trazer a baila ainda que, a partir do julgamento do MS nº 5.418-DF1, o STJ firmou o entendimento de que, nos processos licitatórios, devem ser desconsiderados defeitos formais que não afetem o cumprimento efetivo das condições do ato convocatório.

Lei nº 11.079 de 17 de Dezembro de 2004 em seu artigo 12, IV expressa que o edital poderá prever a possibilidade de saneamento de falhas, de complementação de insuficiências ou ainda de correções de caráter formal no curso do procedimento, desde que o licitante possa satisfazer as exigências dentro do prazo fixado no instrumento convocatório.

Em relação a alegação da inexistência de atestado de Capacidade Técnica, esta não merece prosperar, uma vez que a recorrida cumpriu todas exigências contidas no Edital, apresentando todas as declarações necessárias para a comprovação de sua capacidade técnica.

As declarações mencionadas pela recorrente estão presentes no envelope de habilitação como exigido pelo procedimento e rito próprio da licitação em questão, ora concorrência 001/2019, com base na lei 8666/93, sendo certo que em hora nenhuma foi vislumbrado nem por parte da comissão, tampouco por parte das empresas recorrentes a falta de nenhuma declaração de aptidão técnica quanto a lista de funcionários constantes do envelope de habilitação e exigida pelo Edital, portanto, não há que se falar em inabilitação por falta de documentação exigida.

De tal sorte, consta em anexo desta Contra- razão, declarações de aptidão técnica da própria recorrente, de nome fantasia TV ZOOM, do ano de 2015, tal qual descreve em sua redação apenas o necessário, através da declaração de pessoa jurídica de direito público ou privado que o funcionário está apto a exercer a função para qual a empresa o indicou conforme determina a Lei 8666/93.

Contudo, fica evidente a necessidade de não se prosperar o recurso da licitante que se encontra perdido em seus questionamentos e sem fundamento legal ou amparo jurídico de suas alegações, onde se quer faz fundamentação legal.

A recorrida menciona que algumas declarações não constam o tempo de duração do trabalho realizado, entretanto, vale ressaltar que a lei 8666/93, em seu artigo 30, §5º, **VEDA EXPRESSAMENTE** a exigência de comprovação de atividade ou de aptidão com limitação de tempo ou de época que possam inibir a participação na licitação.

Diante de tal vedação expressa em lei, não há que se falar em inobservância de requisito essencial em declaração de qualificação técnica, tendo portanto, a Recorrida atendido a todos os requisitos exigidos para a formulação da declaração.

As exigências de habilitação só podem ser consideradas legítimas se estiverem contempladas entre as permitidas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/93. Ou seja, a Lei de



Licitações é taxativa ao dispor que apenas será exigido dos licitantes o rol de documentos previstos em seu art. 27 a 31.

[...] abstenha-se de exigir, para habilitação em processos licitatórios, documentos além daqueles previstos nos arts. 28 a 31 da Lei 8.666/93, caracterizando restrição ao caráter competitivo do certame (TCU – Decisão nº 202/1996 - Plenário)

DO PEDIDO:

Conforme os fatos e argumentos apresentados nestas CONTRA RAZÕES RECURSAIS, solicitamos como lídima justiça que:

- A) A peça recursal da recorrente seja conhecida para, no mérito, ser indeferida integralmente, pelas razões e fundamentos expostos;
- B) Seja mantida a decisão da Douta Comissão, declarando a empresa **G.A.C DA SILVA PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS E PESQUISAS** habilitada a participar do certame;
- C) Acolham-se e analisem-se os documentos anexados a esta peça de Contra razões Recursais;
- D) Caso a Douta Comissão opte por não manter sua decisão, que nos declarou habilitada a participar do certame, requeremos que, com fulcro no Art. 9º, da Lei 10.520/2002 c/c Art. 109, III, § 4º, da Lei 8.666/93, e no Princípio do Duplo Grau de Jurisdição, seja remetido o processo para apreciação por autoridade superior competente.

Termos em que
Pede Deferimento

Nova Friburgo, 12 de setembro de 2019.


G.A.C DA SILVA PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS E PESQUISAS



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 93, Fls. 356
[Signature]
PRESIDENTE DA C.P.L.

Atestados de funcionários e empresa aceitos
na licitação de 2015



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 855 FLS 113
PRESIDENTE DO C.P.L.

Praça Presidente Getúlio Vargas, 84 pt. 85 - Centro
(22) 2522-7700 - Fax (22) 2522-7714



PROCESSO ADM
Nº 93 FLS 552
PRESIDENTE DO C.P.L.

Atesto, para fins de comprovação junto à Câmara Municipal de Nova Friburgo, face à Tomada de Preços nº 009/2015, que LUCIANA FERRAZ FERREIRA exerce a função de APRESENTADORA do Programa Atual, produzido pela empresa MAV MASTER ÁUDIO E VÍDEO, CNPJ 03.722.529/0001-07, e veiculado pelo SBT INTERIOR RJ desde abril de 2008 até o presente momento, conforme contrato de produção.

Nova Friburgo, 21 de dezembro de 2015.

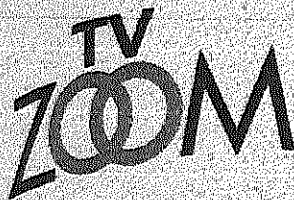
TV SBT Canal 3 de Nova Friburgo Ltda

29.341.120/0002-15

TV SBT CANAL 3 DE NOVA FRIBURGO LTDA

PR. PRESIDENTE GETÚLIO VARGAS, 84 - PT. 85 - CENTRO
CEP: 28.610-175

NOVA FRIBURGO - RJ



PROCESSO ADMINISTRATIVO

Nº 93 FIS 558

PRESIDENTE DA C.P.L.



PROCESSO ADMINISTRATIVO

Nº 93 FIS 558

PRESIDENTE DA C.P.L.

CERTIFICADO DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA E EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

CERTIFICAMOS para os devidos fins de direito e a quem interessar possa que o Sr. **NOE TARDIN HEGDORNE**, CTPS n.º 8819337/série 001-0 RJ, mantém relação empregatícia com esta empresa na função de **OPERADOR DE CÂMARA** (Cinegrafista), demonstrando ao longo deste vínculo possuir as qualificações técnicas necessárias à função, sendo experiente na área de vídeo, formato jornalístico.

E para que reproduza os devidos efeitos legais, firmamos o presente Certificado.

Nova Friburgo, 18 de dezembro de 2015


MAV MASTER ÁUDIO VÍDEO E PUB. PROM. MULTIMÍDIA LTDA



Câmara Municipal de Nova Friburgo

Estado do Rio de Janeiro



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 03/15
PRESIDENTE DA C.P.L.

ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 03/15
Fis. 359
PRESIDENTE DA C.P.L.

Declaramos para fins de comprovação junto à Câmara Municipal de Nova Friburgo em face à Tomada de Preços n.º 009/2015, em cumprimento às exigências contidas no item V.01.03 – DA CAPACIDADE TÉCNICA – alínea “d” do Edital de Licitação, que o Sr. Zury Alvarez Maurer, Cédula de Identidade n.º 1944104853/CREA-RJ, é o emitente do Boletim Técnico TV CÂMARA desde setembro de 2006, sendo o responsável técnico pela execução dos serviços previstos no referido Boletim Técnico e que neste período os serviços foram executados nos moldes previstos no Projeto Básico estabelecido pela Câmara Municipal de Nova Friburgo, estando o profissional apto para o exercício das suas funções, atendendo plenamente aos requisitos exigidos no inciso “VII – DAS EXIGÊNCIAS MÍNIMAS DE EQUIPAMENTOS E DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS - item b – EQUIPE DE PROFISSIONAIS”, constante no Anexo 1 – Projeto Básico – do referido Edital.

E para que surta os devidos efeitos legais, firmamos presente.

Nova Friburgo, 14 de dezembro de 2015

CÂMARA MUNICIPAL DE NOVA FRIBURGO

CÂMARA MUNICIPAL DE NOVA FRIBURGO
Maycon Moraes
Secretário Geral
Mat.: 643



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 93.Fis. 564
P. J. J. J. J.
PRESIDENTE DA C. P. L.

Atesto, para fins de comprovação junto à Câmara Municipal de Nova Friburgo, face à Tomada de Preços nº 009/2015, que RODRIGO MATTOS PANARO DIAS exerce a função de JORNALISTA na produção do Programa Atual, produzido pela empresa MAV MASTER ÁUDIO E VÍDEO, CNPJ 03.722.529/0001-07, e veiculado pelo SP INTERIOR RJ desde abril de 2008 até o presente momento, conforme contrato de coprodução.

Nova Friburgo, 21 de dezembro de 2015.

TV SBT Canal 3 de Nova Friburgo Ltda.

29.341.120/0002-15

TV SBT CANAL 3 DE NOVA FRIBURGO LTDA

PC PRESIDENTE GETULIO VARGAS, 84 - PT 86 SOBRADO

CENTRO

CEP: 28.610-175

NOVA FRIBURGO - RJ

TV
ZOOM



PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 12 Fls. 115
PRESIDENTE DA C.P.L.




PROCESSO ADMINISTRATIVO
Nº 93 Fls. 562
PRESIDENTE DA C.P.L.

CERTIFICADO DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA E EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

CERTIFICAMOS para os devidos fins de direito e a quem interessar possa que o **THIAGO WILHELM CECCON**, CTPS n.º 9546975/série 001-0 RJ, mantém relação empregatícia com esta empresa na função de **OPERADOR DE CÂMARA** (Cinegrafista),stando ao longo deste vínculo possuir as qualificações técnicas necessárias à função, sendo experiente na área de vídeo, formato jornalístico.

E para que reproduza os devidos efeitos legais, firmamos o presente Certificado.

Nova Friburgo, 18 de dezembro de 2015



MAV MASTER ÁUDIO VÍDEO E PUB. PROM. MULTIMÍDIA LTDA



